ESTIMACIÓN DE LA COBERTURA VEGETAL EN VICIA (Vicia villosa Roth.) CON EL METODO VISUAL Y FOTOGRÁFICO. AÑO 2019 Y 2020.

Ribera Justiniano, D.¹; Pernasetti, O.B.²; Plaza, J.D.³; Viale, S.R.³; Bustos, E.S.⁴; Curchod, C.S.²; Denett, G.; López, T.; Palomeque, G. & D.M. Bracamonte

⊠ riberajustiniano@gmail.com

Palabras clave: Daubenmire, comparación, CobCal V.2

El presente trabajo toma la metodología de medición de la fitomasa aérea para los cultivo, rastrojo, malezas y forraje, la cual utilizamos para estimar cobertura en un cultivo como la vicia (Vicia villosa Roth.). Los métodos para la estimación de cobertura se clasifican en: métodos directos y métodos indirectos. El objetivo del trabajo es comparar dos métodos de estimación indirecto que permiten calcular de forma rápida, sencilla y eficaz la cobertura vegetal: uno visual, método de Daubenmire y el método fotográfico. Los materiales utilizados son un rectángulo de metal con las medidas de 20 cm por 50 cm, que representa un décimo de metro cuadrado (Daubenmire); Un aro de metal representado un cuarto de metro cuadrado; una cámara fotográfica y el software para escanear las fotos (CobCal V.2 desarrollado por técnicos del INTA de Concepción del Uruguay). El método utilizado es un diseño completamente al azar. La cama de siembra se preparó con rastra pesada y se terminó pasando un bordeador para definir las melgas, de 6m x 80m. La siembra de vicia fue manual al boleo e inmediatamente se pasó una rama para tapar la semilla. Las primeras mediciones se realizaron colocando tanto el rectángulo como el círculo. Se recorrió una melga y cada dos metros se colocaba el círculo y el rectángulo; primero al lado derecho del que sacaba la foto y después al lado izquierdo. Se tomaron treinta repeticiones por cada mes. Los meses corresponden a septiembre, octubre, noviembre y diciembre, siendo el ciclo del cultivo de los años (2019) y (2020). Estos primeros datos nos permiten afirmar que la metodología para el cálculo de la cobertura en vicia es rápida, sencilla, precisa y eficiente: Se aplicó una prueba t para muestras independientes para cada fecha. En todos los test aplicados, se obtuvo como resultado un p-valor < nivel de significación $(\alpha = 0.05)$, lo cual nos indica que no existe diferencias significativas entre ambos métodos.

¹ Cátedra de Maquinaria Agrícola. FCA. UNCa

² Cátedra de Edafología. FCA. UNCa

³ Cátedra de Uso y Manejo de Suelos. FCA. UNCa

⁴ Cátedra de Biometría y Técnica Experimental. FCA. UNCa